

TARTALOMJEGYZÉK
a
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
2011. január 27-én tartott
soros ülésének határozatairól

Határozatok száma	Határozatok tárgya
876-6/2011. (I.27.) VFB.sz. határozat	napirend
876-7/2011. (I.27.) VFB.sz. határozat	Határozat visszavonás (Szeged, Cinke utca 1–6.)
876-8/2011. (I.27.) VFB.sz. határozat	Víz és csatorna közműfejlesztési hozzájárulás mértékének változása
876-9/2011. (I.27.) VFB.sz. határozat	Szolgalmi jog bejegyzéséhez kapcsolódó kártalanítás
876-10/2011. (I.27.) VFB.sz. határozat	Közalapítványi támogatás ütemezése
876-11/2011. (I.27.) VFB.sz. határozat	2011. évi hálózatbérleti díj megállapítás
876-12/2011. (I.27.) VFB.sz. határozat	Belvízvédekezés, új csapadékvíz elvezető árkok létesítése
876-13/2011. (I.27.) VFB.sz. határozat	Temető utca forgalmi rend módosítás
876-14/2011. (I.27.) VFB.sz. határozat	47 sz. főút Szeged, Algyői úti és József Attila sugárúti szakaszán a kerékpáros közlekedés biztonságosabbá tétele
876-15/2011. (I.27.) VFB.sz. határozat	Szegedi elektromos tömegközlekedés fejlesztése nagyprojekt keretében folyó építési munkákhoz, a 75Y jelű autóbuszvonalhoz, valamint az 1-es jelű villamos vonalhoz kapcsolódó közforgalmú közlekedési menetrend módosítások
876-16/2011. (I.27.) VFB.sz. határozat	Tájékoztatás Szeged város közigazgatási területén belül tervezett 2011. beruházások összehangolásáról

Csányiné dr. Bozsó Barbara
ügyviteli titkár

J e g y z ő k ö n y v

mely készült a Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlése Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2011. január 27. napján megtartott 2. sz. soros (nyílt) üléséről.

Jelen vannak:	Juhász Gyula	a Bizottság elnöke
	Nagy Sándor	a Bizottság alelnöke
	Kohári Nándor	a Bizottság tagja
	Mihálffy Béla	a Bizottság tagja
	Barta Sándor	a Bizottság tagja
	Merksz Péter	a Bizottság tagja
	Iványi Aurél	a Bizottság tagja
	dr. Gyimesi László	Városfejlesztési és külügyi tanácsnok
	Csányiné dr. Bozsó Barbara	Városüzemeltetési Iroda
	dr. Kopasz Vanda	Jegyzői Iroda
	Kalmár Gábor	Kabinet
	Boros Zsuzsanna	Városüzemeltetési Iroda
	Kósa János	Városüzemeltetési Iroda
	Nagy Edit	Fejlesztési Iroda
	dr. Igaz Ágnes	Fejlesztési Iroda
	Frankó János	Fejlesztési Iroda
	dr. Oláh Miklós	Fejlesztési Iroda
	Bodor Dezső	Szegedi Vízmű Zrt.
	Hevesi Sándor	Szegedi Vízmű Zrt.
	ifj. Nagy Gábor	Magyar Kerékpárosklub
	dr. Csüllög Imre	Magyar Kerékpárosklub
	Csamangó Attila	Makadám 2000 Kft.
	Tamás Péter	SZVMF Zrt.
	Somogyi Irma	Szeged és Térsége Közalapítvány

Juhász Gyula: Köszöntöm a megjelenteket és megállapítom, hogy a Bizottság 7 tagja jelen van, így a Bizottság határozatképes. Tájékoztatom a Bizottságot, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest kettő új előterjesztés érkezett, az egyik egy panelos határozat visszavonása, a másik pedig a belvízvédekezéssel kapcsolatos. Javaslom ezeket is vegyük fel a napirendre. Ezekkel a módosításokkal kérem, hogy szavazzunk a napirendről.

A Bizottság 7 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el.

876-6/2011. (I. 27.) VFB sz. határozat

A Bizottság Juhász Gyula bizottsági elnök javaslatára az alábbi napirendek tárgyalását fogadta el:

- 1., Határozat visszavonás (Szeged, Cinke utca1-6.)
- 2., Víz és csatorna közműfejlesztési hozzájárulás mértékének változása
- 3., Szolgalmi jog bejegyzéshez kapcsolódó kártalanítás
- 4., Közalapítványi támogatás ütemezése
- 5., 2011. évi hálózatbérleti díj megállapítás
- 6., Belvízvédekezés, új csapadékvíz elvezető árkok létesítése
- 7., Temető utca forgalmi rend módosítás
- 8., 47. sz. főút Szeged, Algyői úti és József Attila sugárúti szakaszán a kerékpáros közlekedés biztonságosabbá tétele
- 9., Szegedi elektromos tömegközlekedés fejlesztése nagyprojekt keretében folyó építési

- munkákhoz, valamint az 1-es jelű villamos vonalhoz kapcsolódó közforgalmú közlekedési menetrend módosítások
- 10., Tájékoztatás Szeged város közigazgatási területén belül tervezett 2011. beruházások összehangolásáról
- 11., Egyebek

Erről a tisztségviselők, a címzetes főjegyző, a Városüzemeltetési Iroda, valamint a Jegyzői Iroda jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak.

ad.1.

Határozat visszavonás

Juhász Gyula: A társasház nem kíván részt venni a panelprogramban Úgy látom nincs hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

Ezek után a Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

876-7/2011. (I. 27.) VFB sz. határozat

A Bizottság a Fejlesztési Iroda 1581/2011. számú előterjesztését megtárgyalta és a Szeged, Cinke utca 1–6. sz. alatti társasházra vonatkozóan a Bizottság a 19098-201/2008. (08.01.) VKVCSB sz. határozatát visszavonja.

Erről a tisztségviselőket, a Címzetes Főjegyzőt, a Jegyzői Irodát, a Városüzemeltetési Irodát, Fejlesztési Irodát, Közgazdasági Irodát, a kérelmező lakóépület képviselőjét jegyzőkönyvi kivonaton értesíti.

ad. 2. napirend

Víz és csatorna közműfejlesztési hozzájárulás mértékének változása

Hevesi Sándor: Az üzemeltetési szerződés alapján lett meghatározva az összeg. Az infláció mértékével emeltük az összeget és kerekítettük ezer forintra. A mérlegzárás után átutalásra kerül az önkormányzatnak.

Juhász Gyula: Javaslom, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

Ezek után a Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

876-8/2011. (I. 27.) VFB sz. határozat

A Bizottság megtárgyalta a Városüzemeltetési Iroda „Víz és csatorna közműfejlesztési hozzájárulás mértékének változása” tárgyú, 01/8572/2011. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság jóváhagyja a gazdálkodó szervezetekre vonatkozó 2011. március 1-től alkalmazható víz és csatorna közműfejlesztési hozzájárulás mértékét az alábbiak szerint:

1.vízellátásnál: 103.000,- Ft/m³/nap + ÁFA

2.szennyvízelvezetésnél: 137.000,- Ft/m³/nap + ÁFA

A hozzájárulás összegének kiszámítása során a figyelembe vehető fogyasztás legkisebb mértéke:

0,1 m³/nap.

Erről a tisztségviselők, a címzetes főjegyző, a Városüzemeltetési Iroda, a Közgazdasági Iroda, a Jegyzői Iroda és a Szegedi Vízmű Zrt.-t jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak.

ad. 3. napirend
(Szolgalmi jog bejegyzéséhez kapcsolódó kártalanítás)

Juhász Gyula: Javaslom, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

Ezek után a Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

876-9/2011. (I. 27.) VFB sz. határozat

A Bizottság megtárgyalta a Városüzemeltetési Iroda „Szolgalmi jog bejegyzéséhez kapcsolódó kártalanítás” tárgyú, 01/29415-17/2010. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság jóváhagyja, hogy a szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodások megkötése után a kártalanítási összegek a határozat 1. sz. melléklete szerint a Vízügyi Építési Alapból a Szegedi Csatornamű Társulat által beutalt pénzügyi fedezet biztosításával kerüljenek kifizetésre.

Erről a tisztségviselők, a címzetes főjegyző, a Városüzemeltetési Iroda, a Közgazdasági Iroda, a Jegyzői Iroda, a Szegedi Vízmű Zrt.-t, a Szegedi Víziközmű Működtető és Fejlesztő Zrt.-t és a Szegedi Csatornamű Társulatot jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak.

ad. 4. napirend
Közalapítványi támogatás ütemezése

Somogyi Irma: Itt egy korábbi bizottsági határozat végrehajtásáról van szó.

Juhász Gyula: Úgy látom nincs hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

Ezek után a Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

876-10/2011. (I. 27.) VFB sz. határozat

A Bizottság megtárgyalta a Városüzemeltetési Iroda „Közalapítványi támogatás ütemezése” tárgyú, 01/9308/2011. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság jóváhagyja a Szeged és Térsége Közműfejlesztéseinek Támogatásáért Közalapítványi támogatás Vízügyi Építési Alapból történő kifizetését 2011. év február hónaptól a határozat 1. sz. melléklete szerinti ütemezéssel havonkénti bontásban, melynek átutalása minden hónap 5. napján esedékes.

Erről a tisztségviselők, a címzetes főjegyző, a Városüzemeltetési Iroda, a Közgazdasági Iroda, a Jegyzői Iroda, a Szegedi Csatornamű Társulatot, valamint a Szeged és Térsége Közműfejlesztéseinek Támogatásáért Közalapítványt jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak.

ad. 5. napirend

2011. évi hálózatbérleti díj megállapítása

Hevesi Sándor: A keretmegállapodáson alapul ez az előterjesztés. Előleghszerű ez a megállapodás, a mérlegzárás után lesz pontosítás.

Juhász Gyula: Úgy látom nincs hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

Ezek után a Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

876-11/2011. (I. 27.) VFB sz. határozat

A Bizottság megtárgyalta a Városüzemeltetési Iroda „2011. évi hálózatbérleti díj megállapítás” tárgyú, 01/8566/2011. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság jóváhagyja a határozat mellékletét képező a 2011. január 1-től – december 31-ig terjedő időszak hálózatbérleti díjának megállapítására vonatkozó megállapodását.

Erről a tisztségviselők, a címzetes főjegyző, a Városüzemeltetési Iroda, a Közgazdasági Iroda, a Jegyzői Iroda, a Szegedi Vízmű Zrt.-t jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak.

ad. 6. napirend

Belvízvédekezés, új csapadékvíz elvezető árkok létesítése

Kósa János: Az elmúlt bizottsági ülésen a Vízügyi Építési Alap terhére már javasoltunk elkülöníteni 10 millió forintot. Az új létesítményekre, amiket újonnan létesítenek, olyanokra amiket állandósítani szeretnénk és vízjogi fennmaradási engedélyt is fogunk kérni rájuk, azokra szeretnénk fedezetet biztosítani ezzel.

Juhász Gyula: Ha megvalósultak, akkor kérünk róla tájékoztatást.

Merksz Péter: Szerintem egészítsük ki a határozatot azzal, hogy kérünk egy utólagos elszámolást.

Nagy Sándor: Az én javaslatom, hogy a jóváhagyott források elszámolásáról a bizottságot tájékoztatni kell a létesítmények elkészülte után.

Juhász Gyula: Úgy látom nincs több hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről a módosítással együtt.

Ezek után a Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

876-12/2011. (I. 27.) VFB sz. határozat

A Bizottság megtárgyalta a Városüzemeltetési Iroda „Belvízvédekezés, új csapadékvíz elvezető árkok létesítése” tárgyú, 01/277-23/2011. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1., A Bizottság a Városüzemeltetési Iroda vezetőjének 01/277-23/2011. számú előterjesztése alapján a 2010. december 3. napján elrendelt I. fokú belvízvédelmi készütség kapcsán belvízvédekezésre, új csapadékvíz elvezető árkok létesítésére a Vízügyi Építési Alap beruházási hányadának terhére bruttó 20 millió forintot jóváhagy.

2., A Bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a jóváhagyott források felhasználásáról az új létesítmények, beruházások megvalósítását követően adjon tájékoztatást.

Erről a tisztségviselők, a címzetes főjegyző, a Városüzemeltetési Iroda, a Közgazdasági Iroda, a Jegyzői Iroda, a Szegedi Vízmű Zrt.-t és a Szegedi Víziközmű Működtető és Fejlesztő Zrt.-t jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak.

ad. 7. napirend

Temető utca forgalmi rend módosítás

Kósa János: Ez az a tipikus eset, amikor egy kisebb közösség olyan változást igényel, amely a környező utcákra kedvezőtlen lenne. Volt ezzel kapcsolatban egyeztetés és lakossági fórum is. Ez egy átmeneti javaslat részünkről, ez már javítana a helyzeten.

Merksz Péter: A Temető utcában az a legnagyobb baj, hogy a Gyevi temetőnek nincs megfelelő parkolórendszere.

Nagy Sándor: Ez így van az Újszegedi temetőnél is.

Juhász Gyula: Úgy látom nincs több hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk az

előterjesztésről.

Ezek után a Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

876-13/2011. (I. 27.) VFB sz. határozat

A Bizottság megtárgyalta a Városüzemeltetési Iroda „Temető utca forgalmi rend módosítás” tárgyú, 01/10699/2011. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a Temető utca, Rózsa utca – Hattyú utca közötti szakaszán 30 km/h sebességkorlátozás, valamint a Temető utca, Rózsa utca – Gyevi utca közötti szakaszon az átmenő nehéz teherforgalom megszüntetésére 3,5 t súlykorlátozás forgalmi rend bevezetését rendeli el.

A Bizottság a Polgármesteren keresztül utasítja a Városüzemeltetési Iroda vezetőjét, hogy a forgalmi rend módosítást 2011. március 31. napjáig hajtsa végre.

Erről a tisztségviselők, a címzetes főjegyző, a Városüzemeltetési Iroda, a Jegyzői Iroda, a Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft.-t, a Rendőrkapitányság Szeged Közlekedésrendészeti Osztályt, Kónya Gábor önkormányzati képviselőt, valamint a Magyar Kerékpárosklub Szegedi Alapszervezetét jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak.

ad. 8. napirend

A 47. sz. főút Szeged, Algyői út és József Attila sugárút közötti szakaszán a kerékpáros közlekedés biztonságosabbá tétele

dr. Oláh Miklós: Ezt az előterjesztést korábban már tárgyalta a bizottság, most a tovább dolgozott terveket hoztuk be újra.

Csamangó Attila: A rámpának nincs hely, mert a villamospótló beleesik, a híd szerkezetre nincs hely. A töltésen kívül nincs folytatása a kerékpárútnak csak a járda.

Nagy Sándor: Az Acél utcánál megnézték és nincs szükség területszerzésre.

Merksz Péter: Mi van akkor, ha négy sávossítják az Algyői út többi részét is? Mennyire fogja ezt érinteni?

Nagy Sándor: Ezt a négy sávossítást én már nem fogom megérni.

Juhász Gyula: Kérem, hogy szavazzunk arról, hogy megadjuk-e a szót ifj. Nagy Gábornak, aki a Magyar Kerékpárosklubtól érkezett, hogy 3 percben előadja, amiért jött.

Ezek után a bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag megszavazta, hogy ifj. Nagy Gábor a Magyar Kerékpárosklub képviselőjében 3 percben beszéljen.

Ifj. Nagy Gábor: Az 1. és a 2. változat közti döntést újra kellene gondolni. Kiosztanék egy anyagot ezzel kapcsolatban. Az a cél, hogy a biciklisek gyorsan biztonságosan eljussanak ahová akarnak. A kerékpárosok 97%-a a kerékpársávot használja. Ez azért is jó, mert leszélesíti az autótutat, ami miatt a sebességtűllépés lehetősége is csökken. Az útszakasz nagy részén már van kerékpárút, kerékpársáv, amik továbbra is megmaradnak.

Juhász Gyula: Alaposan körbe jártuk ezt a témát a múltkori bizottsági ülésen. Én kockázatos lépésnek tartanám a József Attila sugárútra felfesteni a kerékpársávot.

Nagy Sándor: A kerékpársáv nem rossz dolog, de csak akkor ha létrejön egy egységes, hosszabb szakasz. Ha csak ezt a szakaszt nézzük, akkor az Algyő felől érkező bicikliseket kétszer átküldjük a másik oldalra.

Ifj. Nagy Gábor: A Deák Gimnáziumnál van átvezetés. A szélesítést lehetne kiemelt szegéllyel is megoldani.

Nagy Sándor: A Magyar Közút ehhez nem járulna hozzá. A szőreginél már kijártuk ezt az utat.

dr. Csüllög Imre: A lakosságban van igény arra, hogy a járdát ne használják közösen a gyalogosok és a biciklisek.

Csamangó Attila: A külön vezetett út jobb itt, viszonylag jó adottságú kerékpárút. A 47. számú útnak még tanulmányterve sincs a négy sávosításra, ezért ezt nem lehet figyelembe venni, de mi szaggatott vonallal mégis berajzoltuk ennek a lehetőségét, de nem fognak ütközni.

Nagy Sándor: Hogy állunk ütemezésileg ebben a projektben? Belefér-e ez a projektbe?

Frankó János: A rámpa részt azt teljesen külön kell választani.

dr. Oláh Miklós: Ennek a kivitelezésére jelenleg nincs forrás. Határidő konkrétan nincs erre.

Nagy Sándor: Kérdés, hogy az új Széchenyi tervben tovább tudjuk-e vinni, lesz-e rá költségvetés? Akkor lehetne erre pályázni, akkor van értelme továbbvinni a témát.

dr. Oláh Miklós: A tanulmányterv kész, az engedélyezési szintű tervet kell megcsináltatni és a kiegészítő jellegű építési tervet a rámpára vonatkozóan.

Nagy Sándor: Árvízvédelmi töltésről van szó, ezért több engedély kell.

Ifj. Nagy Gábor: A rámpa izgatott minket a legkevésbé. De hogy közelítjük meg a rámpát?

Nagy Sándor: Van egy alagút.

Juhász Gyula: Úgy látom nincs több hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről úgy, hogy bele vesszük a határozati javaslatba, hogy az Acél utcai elvezetést nem javasoljuk, valamint a rámpa változatok közül a visszafordítottat támogatjuk.

Ezek után a Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

876-14/2011. (I. 27.) VFB sz. határozat

A Bizottság megtárgyalta a Fejlesztési Iroda „47. sz. főút, Szeged, Algyői úti és József Attila sgt-i szakaszán a kerékpáros közlekedés biztonságosabbá tétele” tárgyú, 11201/2011. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1., A Bizottság nem támogatja az Acél utcai nyomvonallevezetést, hanem a kerékpárút egyenes továbbtervezését támogatja.

2., A Bizottság a változatok közül a visszafordított rámpaváltozat továbbtervezését és megvalósítását támogatja.

Erről a tisztségviselők, a címzetes főjegyző, a Városüzemeltetési Iroda, a Jegyzői Iroda, a Fejlesztési Irodát jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak.

ad. 9. napirend

Szegedi elektromos tömegközlekedés fejlesztése nagyprojekt keretében folyó építési munkákhoz, a 75Y jelű autóbuszvonálhoz, valamint az 1-es jelű villamos vonalhoz kapcsolódó közforgalmú közlekedési menetrend módosítások

Frankó János: A most kiosztott kiegészítő anyagban annyi a változás, hogy a 13-as kikerült, mert tegnap készre jelentették azt a szakaszt.

Barta Sándor: Miért jó ha átnevezzük a megállóhelyet Szeged Plazára?

Frankó János: Nem a reklám a cél, hanem az a baj, hogy nem lehet két megállót is Rókus pályaudvarnak nevezni. A Plaza állja a költségeket.

Mihálffy Béla: Kérem, hogy az iroda fejtse ki, hogy a határozat 4-es pontjára miért van szükség?

Frankó János: A kollégium kérte a tanítási rend miatt, hogy a 75Y-os később közlekedjen, mert a kollégisták ha átsétálnak a Dorozsmai útra, akkor az azon a járaton túlsúfoltságot eredményez.

Juhász Gyula: Úgy látom nincs több hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

Ezek után a Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

876-15/2011. (I.27.) VFB. sz. határozat

A Bizottság megtárgyalta Dr. Solymos László alpolgármester 4662-6/2011. és 4662-8/2011. számú „Szegedi elektromos tömegközlekedés fejlesztése nagyprojekt keretében folyó építési munkákhoz, a 75Y jelű autóbuszvonálhoz, valamint a 1-es jelű villamos vonalhoz kapcsolódó közforgalmú közlekedési menetrend módosítások” kiegészítő előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A Bizottság megszünteti a 90520-20/2010.(XII.02.) VFB. sz. határozat 1. pontjában foglalt határozatlan ideig szóló menetrendi módosítást, az érintett 13-as, 13A-s jelű autóbusz viszonylaton és a 3-as, 3F-es jelű villamos viszonylatokon (autóbuszos pótlás),
2. A Bizottság jóváhagyja a 3-as, 3F-es jelű villamos viszonylatok menetrendjét a határozat 1/a-b. sz. melléklete szerint,
- 3.A Bizottság jóváhagyja a 3F-es jelű villamos viszonylat (autóbuszos pótlás) nyomvonalát és menetrendjét a határozat 2/a-b. sz. melléklete szerint, határozatlan ideig,
- 4.A Bizottság jóváhagyja a 75Y-os jelű autóbusz-viszonylat menetrendjének módosítását iskolai előadási napokon 07. 00 percről, 07. 15 percre 2011. január 31-i hatállyal,
- 5.A Bizottság jóváhagyja az 1-es jelű villamos vonal „Rókus PU.” végállomás elnevezésének „Szeged Plaza” elnevezésre történő módosítását azzal, hogy a megváltoztatás költségét a Szeged Plaza Kft. viseli,

az SZMSZ 1 sz. mellékletének (bizottságok közgyűlésről átruházott hatáskörei) Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottságra vonatkozó 1. pontjában biztosított jogköre alapján.

Fentiekrol jegyzokonyvi kivonaton ertesitést kapnak a tisztségviselők, a címzetes főjegyző, a Fejlesztési Iroda, a Városüzemeltetési Iroda, a Jegyzői Iroda, valamint a Tisza Volán Zrt., a Szegedi Közlekedési Kft., Szeged Pólus Nonprofit Kft., a Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. és a Szeged Plaza Kft.

ad. 10. napirend

Tájékoztatás a 2011. évben megvalósuló beruházásokról

dr. Igaz Ágnes: A Bizottság kérése volt a beruházások ütemezésének ismertetése. A mostani előterjesztés csak előzetes, a következő bizottsági ülésre látványosabb anyagot készítünk. Ezek pályázati pénzből megvalósuló beruházások, korlátozottak a lehetőségek. Azért vannak ennyire egyszerre, mert ezek a pályázatok egy évben lettek kiírva, akkor lehetett megpályázni őket.

Juhász Gyula: Január 12-én volt egy egyeztető fórum. Áttekintettük a 2011. évi beruházásokat. Van egy ütemterv, ami eléggé riasztó. Ezt ki is osztottuk most. Ebben nincs benne az autópálya, az egyetemnek esetlegesen ha lesz beruházása, illetve az elhúzódó belvízhelyzet. Ezek a körülmények megterhelik a várost.

dr. Igaz Ágnes: Az egyetemnek nem lesz beruházása.

Juhász Gyula: A Pólus vezetője azt javasolta, hogy nézzük meg hogyan lehet átütemezni, illetve van-e olyan pályázat, amit el lehetne hagyni.

Nagy Sándor: Ha a többség arra szavaz, hogy halasszunk bizonyos projekt elemeket, akkor kellene valamit mozogni ez ügyben. Bár én ezzel nem értek egyet. Én jövőre már közlekedni szeretnék.

Juhász Gyula: A tájékoztató fórumon elhangzott, hogy külső forgalom szervező szakértőt vonjunk be, de mire ezt közbeszerzés keretében megcsináljuk vége az évnek.

Nagy Edit: Ezt én is így gondolom. A jövő heti prezentáció után jobban látható lesz, hogy kell-e valamit halasztani vagy nem.

dr. Igaz Ágnes: A DARFÜ-nél fogunk tudni tájékozódni a határidő módosításról, de nyilván nekik is az irányító hatóságot kell megkérdezni.

Nagy Sándor: Szakmailag alátámasztható, de pályázatilag nem elfogadható a határidő módosítás. Először kell, hogy legyen fogadóközönség arra, hogy mit szeretnénk, amit szakmailag meg is tudunk indokolni.

dr. Oláh Miklós: Ezek a határidők nem szerződéses határidők, hanem pályázati határidők, ezért nagyon kényes a kérdés. A Nagykörúttal kapcsolatban az Árkáddal szerződésünk van, ehhez kell tartani magunkat, mert október 1-jén ki fog nyitni. Itt lépéskényszer van.

Merksz Péter: Hiányolom, hogy a Bertalan híd dilatációs munkáit nem vették figyelembe.

Nagy Sándor: Ez spontán feladat szokott lenni.

Merksz Péter: Kellene velük egyeztetni emiatt.

Juhász Gyula: Úgy látom nincs több hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről azzal a kiegészítéssel, hogy a következő bizottsági ülésre a Fejlesztési Iroda nyújtsa be a részletesebb tájékoztatót.

Ezek után a Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

876-16/2011. (I. 27.) VFB sz. határozat

A Bizottság megtárgyalta a Fejlesztési Iroda „Tájékoztatás Szeged város közigazgatási területén belül tervezett 2011. beruházások összehangolásáról” tárgyú, 2620-6/2011. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1., A Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

2., A Bizottság felkéri a Fejlesztési Iroda vezetőjét, hogy a részletesebb előterjesztést a soron következő bizottsági ülésre terjessze elő.

Erről a tisztségviselők, a címzetes főjegyző, a Városüzemeltetési Iroda, a Jegyzői Iroda, a Fejlesztési Irodát jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak.

Juhász Gyula: A Bizottság ülését berekesztem, köszönöm a részvételt.

k.m.f.

Juhász Gyula
a Bizottság elnöke

Nagy Sándor
a Bizottság alelnöke

Csányiné dr. Bozsó Barbara
ügyviteli titkár